

**Konsultāciju dokumenta par dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu
aprēķināšanas metodikas piemērošanu saskaņā ar Eiropas Komisijas 2017. gada
16. marta Regulas (ES) 2017/460, ar ko izveido tīkla kodeksu par harmonizētām
gāzes pārvades tarifu struktūrām 26. un 28. pantu publiskajā apspriešanā
saņemto atbilžu kopsavilkums**

Publiskā konsultācija ilga no 2025. gada 4. decembra līdz 2026. gada 6. februārim

Nr.p.k .	Metodikas projekta punkta redakcija, par kuru saņemts tirgus dalībnieka komentārs	Tirgus dalībnieks un tā sniegtais komentārs
1.	<i>Metodikas projekta 2.5. apakšpunkts 2.5. izmaksu efektivitāte – izmaksu ietaupījuma apmērs, kas komersantam jāsasniedz regulatīvā perioda ietvaros, uzlabojot saimnieciskās darbības efektivitāti;</i>	AS “Gaso” Konsultāciju dokumentā ir norādīts, ka “Metodikas projektā ir definēts, kas tiek uzskatīts par efektivitāti. Turklāt Metodikas projektā ir noteikts, ka izmaksu efektivitāte ir izmaksu ietaupījuma apmērs, kas komersantam jāsasniedz regulatīvā perioda ietvaros, uzlabojot saimnieciskās darbības efektivitāti, ar to saprotot, ka izmaksu ietaupījums īstermiņa finanšu rādītāju uzlabošanai vai darba procesu vai izmaksu pārlikšana uz nākamo regulatīvo periodu nav uzskatāma par efektivitāti. Efektivitāte ir mērķtiecīga procesu pilnveidošana, kas nodrošina izmaksu samazinājumu ilgtermiņā.” Metodikas projektā efektivitātes definīcija tiek minēta tikai 2.5. apakšpunktā “izmaksu efektivitāte – izmaksu ietaupījuma apmērs, kas komersantam jāsasniedz regulatīvā perioda ietvaros, uzlabojot saimnieciskās darbības efektivitāti”. AS “Gaso” ieskatā piedāvātā efektivitātes definīcija Metodikas projektā un Konsultāciju dokumentā nedod skaidru priekšstatu par to, kas tiek uzskatīts par efektivitāti. AS “Gaso” lūdz Regulatoru: 1. sniegt detalizētu skaidrojumu par efektivitātes definīciju, sniedzot paskaidrojumus ar vairākiem piemēriem; 2. sniegt skaidrojumu par Konsultāciju dokumentā norādīto efektivitātes definīciju, kā arī par to, kāpēc īstermiņa izmaksu ietaupījums darba procesu uzlabošanā nav uzskatāms par efektivitāti, un kas ir domāts ar izmaksu ietaupījumu “finanšu rādītāju uzlabošanai”;

		3. skaidrot, kas ir domāts ar terminiem “īstermiņā” un “ilgtermiņā”, t.i., kāds laika posms tiek uzskatīts par īstermiņu un kāds laika posms tiek uzskatīts par ilgtermiņu, un kāpēc; 4. sniegt skaidrojumu par situāciju, vai gadījumā, ja regulēts uzņēmums maina procesus un mērķtiecīgi rod citu risinājumu, kā efektīvāk paveikt saimnieciskai darbībai nepieciešamās darbības, kā rezultātā samazinās saimnieciskās darbības izmaksas viena pārskata gada ietvaros, vai tas tiek, vai netiek uzskatīts par efektivitāti, un kāpēc.
2.	<i>Metodikas projekta 5.punkts</i> 5. Ja regulatīvajā periodā ir vairāki tarifu periodi, tajā skaitā, ja kāda tarifu perioda ilgums nav vienāds ar gāzes gadu, uz katru tarifu periodu attiecināmais atļauto ieņēmumu apmērs (plānotie ieņēmumi) tiek noteikts proporcionāli kalendāro dienu skaitam tarifu periodā. Plānotie ieņēmumi nemainās, izņemot, ja mainās uz tarifu periodu attiecināmie ieņēmumi šīs metodikas 3.2. nodaļā minētajos gadījumos.	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 5. punkts paredz, ka uz katru tarifu periodu attiecināmais atļauto ieņēmumu apmērs tiek noteikts proporcionāli kalendāro dienu skaitam tarifu periodā. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un lūdz svītrot šo normu, tādā veidā izvairoties no būtiskām tarifa izmaiņām regulatīvā perioda pirmajā tarifu periodā, kas varētu veidoties, piemēram, sakarā ar ieņēmumu korekciju no iepriekšējā regulatīvā perioda. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz Regulatoru paredzēt, ka atļauto ieņēmumu apmēru katram tarifu periodam regulatīvā perioda ietvaros drīkst noteikt atšķirīgu, attiecīgi saskaņojot to ar Regulatoru tarifu projekta izvērtēšanas procesā. Šāda norma sniegs iespēju veidot pakāpeniskas maksas izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmaiņas, kas nozīmē, ka tiek ievērots samērīguma princips un veicināta tarifu stabilitāte, tostarp tirgus ilgtermiņa stabilitāte, un prognozējamība atbilstoši Komisijas Regulas (ES) 2017/460 (2017. gada 16. marts), ar ko izveido tīkla kodeksu par harmonizētām gāzes pārvades tarifu struktūrām preambulas 7. apsvērumā un 17. panta 1. punkta “c” apakšpunktā noteiktajiem pamatprincipiem.
3.	<i>Metodikas projekta 11. punkts</i> 11. Jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksu efektivitāti nosaka saskaņā ar šādu formulu:	AS “Gaso” Metodikas projekts paredz obligāto efektivitāti un 11. punktā ir norādīts, kā tiek noteikts izmaksu efektivitātes koeficients. AS “Gaso” vēlas norādīt, ka obligātai efektivitātes piemērošanai būtu jābūt elastīgai un tā būtu jāskata pēc plānoto

	$I_{PSO\ ef} = (I_{kap} + I_{eksp}) \times K_{ef},$ kur: K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients, kas tiek noteikts 50 procentu apmērā no nākamā kalendārā gada, kas seko efektivitātes noteikšanas gadam, prognozētā patēriņa cenu indeksa (inflācijas). Efektivitātes koeficienta vērtība nevar būt mazāka par nulli un lielāka par 1,5 procentiem.	efektivitātes darbību būtības, nevis piesaistot inflācijas prognozei. AS “Gaso” lūdz Regulatora skaidrojumu par Metodikas projekta 11. punktu: 1. kā sistēmas operatoram tiek nodrošināta vienlīdzīga un taisnīga pieeja, salīdzinot ar citiem regulētajiem uzņēmumiem attiecībā uz obligātās efektivitātes noteikšanu un aprēķiniem, ņemot vērā, ka prognozētais inflācijas koeficients var mainīties būtiski gada laikā, kas nozīmē, ka obligātā efektivitāte katram regulētam uzņēmumam tiek noteikta ar būtiski atšķirīgu pieeju, ņemot vērā prognozētās inflācijas svārstības, kaut faktiskā inflācija ir visiem vienāda; 2. kā sistēmas operatoram tiek nodrošināta vienlīdzīga un taisnīga pieeja, salīdzinot ar citiem regulētajiem uzņēmumiem attiecībā uz obligātās efektivitātes noteikšanu un aprēķiniem, gadījumā ja sistēmas operators sasniedza būtisku virsefektivitāti tekošajā regulatīvajā periodā, bet, neskatoties uz to, nākamajam regulatīvajam periodam Metodikas projekts paredz kārtējo obligāto efektivitāti, neatkarīgi no tā, cik būtisku virsefektivitāti operators ir sasniedzis; 3. no kādām izmaksām un kādā veidā sistēmas operatoram būs jāsasniedz obligātais efektivitātes apmērs, neapdraudot sistēmas tīkla drošību gadījumā, ja komersants iepriekšējos regulatīvajos periodos būs jau veicis maksimālu procesu un saimnieciskās darbības optimizāciju; 4. kāds pamatojums ir obligātās efektivitātes piemērošanai kapitāla izmaksām, ņemot vērā, ka regulatīvā aktīvu bāzē tiek iekļauti tikai sabiedrisko pakalpojumu sniegšanai nepieciešamie pamatlīdzekļi, turklāt Regulatora apstiprinātā “Kapitāla izmaksu aprēķināšanas metodika” (turpmāk – Metodika) nosaka minimālos pamatlīdzekļu lietderīgās kalpošanas laikus. Papildus AS “Gaso” vēlas uzsvērt, ka tās ieskatā būtu nepieciešams pārskatīt Metodikā norādītos minimālos lietderīgās lietošanas laikus, ņemot vērā, ka kopš pamatlīdzekļu minimālā lietderīgā lietošanas laika apstiprināšanas Metodikā ir pagājuši vairāki gadi, un reālie pamatlīdzekļu lietderīgās kalpošanas laiki pamainījās.
--	--	---

		Papildus AS “Gaso” lūdz sniegt skaidrojumus: 1. kādas darbības Regulatora ieskatā ir jāveic sistēmas operatoram, lai samazinātu kapitāla izmaksas, izpildot obligāto efektivitāti, ņemot vērā, ka regulatīvā aktīvu bāzē ietilpst galvenokārt regulēto uzņēmumu nozares specifiskie un unikālie pamatlīdzekļi; 2. vai sistēmas operatora veiktā mērķtiecīga procesu pilnveidošana regulatīvā perioda beigās, kas nodrošina būtisku izmaksu samazinājumu ilgtermiņā, t.sk. nākamajā regulatīvajā periodā tiek, vai netiek uzskatīts par efektivitāti un kāpēc.
4.		AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 11. punkts paredz ar nākamo regulatīvo periodu noteikt efektivitātes koeficientu 50 % apmērā no nākamā kalendārā gada, kas seko efektivitātes noteikšanas gadam, Latvijas Bankas prognozētā patēriņa cenu indeksa (inflācijas), nosakot, ka efektivitātes koeficienta vērtība nevar būt mazāka par nulli un lielāka par 1,5 %. Metodikas projekts nosaka, ka efektivitātes koeficients tiek piemērots kapitāla un ekspluatācijas izmaksu kopsummai. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un norāda, ka efektivitātes mērķa apmērs būtu jāskata pēc plānoto efektivitātes darbību būtības, nevis piesaistot inflācijas prognozei. Tāpat AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un vēlas norādīt, ka efektivitātes koeficientu vajadzētu attiecināt uz izmaksām, ko operators var kontrolēt, tas ir, tikai ekspluatācijas izmaksām. Kapitāla izmaksas ir apjomīgas, fiksētas un atkarīgas no nepieciešamības uzturēt sistēmu noteiktā darba stāvoklī. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst arī, ka efektivitātes rādītājs būtu piemērojams vēsturiskām kapitāla izmaksām, kuras operators nevar ietekmēt. Piemēram, 1,0 % izmaksu efektivitāte no tarifiem iekļaujamām kapitāla un ekspluatācijas izmaksām būtu 319 tūkst. <i>euro</i> gadā, bet tāda paša apmēra ietaupījuma procentuālais īpatsvars tikai no ekspluatācijas izmaksām būtu 2,0 % gadā. Izvērtējot tarifa projektu, Regulators izvērtē un apstiprina ekonomiski pamatotas izmaksas, kas nepieciešamas efektīvai

		pakalpojuma nodrošināšanai. Ja Regulators ir izvērtējis un apstiprinājis ekonomiski pamatotās izmaksas, tad, piemērojot prasīto efektivitātes koeficientu, var rasties situācija, ka noteiktie tarifi neatspoguļo visas efektīvās un ekonomiski pamatotās faktiskās izmaksas, kā to, cita starpā, paredz Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2024/1789 (2024. gada 13. jūnijs) par atjaunīgās gāzes, dabasgāzes un ūdeņraža iekšējiem tirgiem un ar ko groza Regulas (ES) Nr. 1227/2011, (ES) 2017/1938, (ES) 2019/942 un (ES) 2022/869 un Lēmumu (ES) 2017/684 un atceļ Regulu (EK) Nr. 715/2009 (pārstrādāta redakcija) (turpmāk - Gāzes regula) 17. panta 1. punkts. Izvērtējot tarifa projektu, Regulatoram ex ante jau būtu jāizvērtē ekonomiski pamatotās izmaksas kontekstā ar potenciālajiem efektivitātes ietaupījumiem, kā rezultātā tarifa projekta ietvaros apstiprinātajām izmaksām nevajadzētu piemērot vēl papildus efektivitātes koeficientu. Citu metodiku publiskajās konsultācijās sistēmas operatori ir norādījuši, ka efektivitātes noteikšana ir izaicinoša un grūti pierādāma. Regulators nav sniedzis savus komentārus attiecībā uz to, kā varētu uzlabot un risināt situāciju ar šiem izaicinājumiem.
5.	<i>Metodikas projekta 28. punkts</i> 28. Izmaksas, kas saistītas ar pārvades sistēmas operatora attīstību, pētījumiem un ar to saistītajām konsultācijām, nevar pārsniegt vienu procentu no tarifu projektā iekļautajām vidējām ekspluatācijas izmaksām.	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 28. punktā ir rosināts noteikt ierobežojumu 1 % apmērā no tarifu projektā iekļautajām vidējām ekspluatācijas izmaksām attiecībā uz tām izmaksām, kas saistītas ar pārvades sistēmas operatora attīstību, pētījumiem un ar to saistītajām konsultācijām. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un uzsver, ka šādas izmaksas būtu jāvērtē pēc būtības un nepieciešamības pēc investīcijām izpētē un attīstībā. Pretējā gadījumā izmaksu ierobežojuma apmērs var neatspoguļot reālās izmaksas, kas konkrētā periodā var būt objektīvi nepieciešamas (piemēram, drošības pētījumi, dekarbonizācijas jautājumu analīze, ACER/ENTSO-G prasību izpilde), kā arī procentuāls ierobežojums nav uzskatāms par samērīgu instrumentu, jo pastāv mazāk ierobežojoši un precīzāki regulatīvi risinājumi. Sistēmas operatoram jābūt

		tiesībām pašam noteikt nepieciešamo investīciju apjomu izpētē un attīstībā, lai pilnvērtīgi veicinātu uz inovācijām balstītu sistēmas operatora ilgtspējīgu turpmāko attīstību, piemēram, Enerģētikas likuma 112. panta 21. punktā noteiktā pienākuma izpildes nodrošināšanai. Savukārt, Regulators, izskatot tarifu projektu, var vērtēt tarifu projektā ietverto šāda veida izmaksu pamatojumu. AS “Conexus Baltic Grid” vienlaikus norāda, ka Gāzes regula paredz, ka tarifiem jābalstās uz ekonomiski pamatotām izmaksām, kas nepieciešamas efektīva pārvades sistēmas operatora darbībai, nevis uz iepriekš noteiktiem kvantitatīviem griestiem, kas nav saistīti ar faktiskajām vajadzībām. Fiksēts procentuāls ierobežojums pētījumu un attīstības izmaksām nav savietojams ar Gāzes regulas prasību par ekonomiski pamatotu izmaksu atspoguļošanu, pārkāpj samērīguma un nediskriminācijas principu un var ierobežot un likt šķēršļus AS “Conexus Baltic Grid” izpildīt tiesību aktos noteiktos sistēmas attīstības pienākumus. Ievērojot minēto, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz no metodikas projekta svītrot 28. punktu.
6.	<i>Metodikas projekta 31. punkts</i> 31. Sistēmas operators atbilstoši šīs metodikas pielikumam izveido regulatīvo rēķinu, kurā saskaņā ar šīs metodikas 32., 34., 38., 39. un 40. punktu uzskaita starpību starp atļautajiem (plānotajiem) un faktiskajiem ieņēmumiem un starpību starp plānotajām un faktiskajām izmaksām, nodalot ieņēmumus, kas attiecināmi uz pārrobežu un nacionālo pārvades sistēmu. Regulatīvā rēķina atlikumu attiecina uz nākamajiem tarifu un regulatīvajiem periodiem atbilstoši šīs metodikas 36. un	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 31. punkts nosaka, ka, uzsākot jaunu regulatīvo periodu, regulatīvā rēķina atlikums tiek noteikts vienāds ar nulle euro. Tajā pašā laikā metodikas projekta 41.1. apakšpunkts paredz, ka sistēmas operatoram ir tiesības regulatīvā rēķina atlikumu attiecināt uz nākamo regulatīvo periodu ne vien pilnā apmērā, bet arī daļējā apmērā. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un norāda, ka daļējas attiecināšanas gadījumā sistēmas operatoram ir jāpatur tiesības regulatīvā rēķina neattiecināto daļu atlikt uz aiznākamo regulatīvo periodu. Ievērojot minēto, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz Regulatoru svītrot no metodikas projekta 31. punkta pēdējo teikumu.

	41. punktam. Uz sākot jaunu regulatīvo periodu, regulatīvā rēķina atlikums tiek noteikts vienāds ar nulli <i>euro</i> .																					
7.	<i>Metodikas projekta 37. punkts</i> 37. Šīs metodikas 32. punktā noteiktā regulatīvā rēķina atlikums ir vienāds ar ieņēmumu korekcijas daļu, un tas palielina vai samazina šīs metodikas 17. punktā noteiktās jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas tarifu periodam, kurš sākas vienlaikus ar nākamo regulatīvo periodu.	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 37. punkts nosaka, ka ieņēmumu korekcija maina nākamā regulatīvā perioda pirmā tarifu perioda jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksas. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un lūdz svītrot šo normu, tādā veidā izvairoties no būtiskām tarifa izmaiņām regulatīvā perioda pirmajā tarifu periodā. AS “Conexus Baltic Grid” rosina, ka ieņēmumu korekcijas apmēru katram tarifu periodam drīkst noteikt atšķirīgu, attiecīgi to saskaņojot ar Regulatoru tarifu projekta izvērtēšanas laikā. Šāda norma sniegs iespēju veidot pakāpeniskas maksas izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmaiņas.																				
8.	<i>Metodikas projekta 38.2. apakšpunkts</i> 38.2. izmaksu ietaupījumu pa izmaksu grupām, kas noteikts kā starpība starp faktiskajām izmaksām un atbilstošajā regulatīvajā periodā plānotajām izmaksām, tām izmaksu grupām, kuru faktiskās izmaksas regulatīvā perioda laikā bijušas mazākas par plānotajām un kuras nav ieskaitītas regulatīvajā rēķinā saskaņā ar šīs metodikas 32. un 34. punktu;	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 38.2. apakšpunkts nosaka, ka regulatīvā rēķina atlikumā ieskaita izmaksu ietaupījumu pa izmaksu grupām, kas noteikts kā starpība starp faktiskajām izmaksām un plānotajām izmaksām tām izmaksu grupām, kuru faktiskās izmaksas bijušas mazākas par plānotajām. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz papildināt šo normu, paredzot, ka izmaksu ietaupījums, kas veidojies izmaksu efektivitātes rezultātā, netiek ieskaitīts regulatīvā rēķina atlikumā. Ilustratīvs piemērs. Plānotās izmaksas ir 1200, faktiskās izmaksas ir 900. Izmaksu ietaupījums ir 300. Piemērojot 38.2. apakšpunkta normu, regulatīvajā rēķinā ir jāieskaita 400, kas ir izmaksu grupas #1 un izmaksu grupas #2 izmaksu ietaupījumu kopsumma. Tā kā izmaksu ietaupījums ir 300 nevis 400, 38.2 apakšpunkts ir jāpapildina, nosakot, ka izmaksu ietaupījums, kas veidojies izmaksu efektivitātes rezultātā, netiek ieskaitīts regulatīvā rēķina atlikumā. <table><tr><td></td><td>tarifa izmaksas</td><td>faktiskās izmaksas</td><td>starpība</td></tr><tr><td>izmaksu grupa #1</td><td>1 000</td><td>700</td><td>-300</td></tr><tr><td>izmaksu grupa #2</td><td>300</td><td>200</td><td>-100</td></tr><tr><td>izmaksu efektivitāte</td><td>-100</td><td>0</td><td>100</td></tr><tr><td>Kopā</td><td>1 200</td><td>900</td><td>-300</td></tr></table>		tarifa izmaksas	faktiskās izmaksas	starpība	izmaksu grupa #1	1 000	700	-300	izmaksu grupa #2	300	200	-100	izmaksu efektivitāte	-100	0	100	Kopā	1 200	900	-300
	tarifa izmaksas	faktiskās izmaksas	starpība																			
izmaksu grupa #1	1 000	700	-300																			
izmaksu grupa #2	300	200	-100																			
izmaksu efektivitāte	-100	0	100																			
Kopā	1 200	900	-300																			

9.	<i>Metodikas projekta 39. punkts</i> 39. Ja sistēmas operators, regulatīvā perioda laikā īstenojot efektivitātes uzlabošanas pasākumus, ir sasniedzis efektivitātes apmēru, kas pārsniedz atbilstoši šīs metodikas 11. punktam aprēķināto izmaksu efektivitāti, iesniedzot regulatoram pamatojumu, sistēmas operatoram ir tiesības samazināt šīs metodikas 38. punkta minētajā kārtībā noteikto regulatīvā rēķina atlikumu par faktisko izmaksu ietaupījumu apmēru, kas pārsniedz noteikto izmaksu efektivitātes līmeni.	AS “Gaso” Metodikas projekta 39. punkts ierosina “Ja sistēmas operators, regulatīvā perioda laikā īstenojot efektivitātes uzlabošanas pasākumus, ir sasniedzis efektivitātes apmēru, kas pārsniedz atbilstoši šīs metodikas 11. punktam aprēķināto izmaksu efektivitāti, iesniedzot Regulatoram pamatojumu, sistēmas operatoram ir tiesības samazināt šīs metodikas 38. punkta minētajā kārtībā noteikto regulatīvā rēķina atlikumu par faktisko izmaksu ietaupījumu apmēru, kas pārsniedz noteikto izmaksu efektivitātes līmeni”. AS “Gaso” lūdz papildināt Metodikas projektu ar Regulatora skaidrojumu, kas tiek uzskatīts par pamatojumu izmaksu efektivitātei.
10.	<i>Metodikas projekta 43. punkts</i> 43. Pārrobežu un nacionālās pārvades sistēmas atļautos ieņēmumus izmanto attiecīgi pārrobežu pārvades sistēmas un nacionālās pārvades sistēmas izmaksu, kuras aprēķina saskaņā ar šīs metodikas 17. punktā noteiktajām formulām, segšanai, ņemot vērā izmaksu efektivitāti, un sistēmas operatoru savstarpējo kompensāciju. Jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksu lielumu, kas sistēmas operatoram jāsamazina, uzlabojot pamatlīdzekļu un citu resursu izmantošanas efektivitāti, kā arī saimnieciskās darbības efektivitāti, un sistēmas operatoru savstarpējo	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 43. punkts nosaka, ka pārvades sistēmas atļautos ieņēmumus izmanto to pārvades sistēmas izmaksu segšanai, kuras aprēķina saskaņā ar metodikas 17. punktā noteiktajām formulām. Nav skaidrs, kāpēc tas tiek uzsvērts, ja metodikas projekta 10. punkts jau paredz, ka atļautie ieņēmumi ir vienādi ar jaudas rezervēšanas pakalpojuma izmaksām.

	kompensāciju attiecina uz pārrobežu pārvades sistēmas un nacionālās pārvades sistēmas izmaksām atbilstoši izmaksu attiecināšanas metodei. Atļautos ieņēmumus sistēmas operators atgūst ar jaudas produktu tarifiem, sniedzot jaudas rezervēšanas pakalpojumu.	
11.	<i>Metodikas projekta 50. punkts</i> 50. Gada standarta jaudas produkta tarifu ieejas punktos no atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ražotnēm nosaka saskaņā ar šādu formulu: $T_{ie\ b\ (g)} = \frac{I_b}{P_{ie\ b}}, \text{ kur:}$ $T_{ie\ b\ (g)}$ – gada standarta jaudas produkta tarifs ieejas punktos no atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ražotnēm [EUR/kWh/d/gadā]; I_b – izmaksas, kas attiecināmas uz atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ražotnēm [tūkst. EUR]; $P_{ie\ b}$ – ieejas punkta no Latvijas ražošanas iekārtas prognozētā dienas vidējā jauda [kWh/d].	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 50. punkts nosaka aprēķinu, kādā tiktu aprēķināti gada standarta jaudas produkta tarifi ieejas punktos no atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ražotnēm, kas būtu balstīti uz izmaksām, kas ir attiecināmas uz atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ražotnēm: 1. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un rosina noteikt, ka gada standarta jaudas produkta tarifs ieejas punktos no atjaunīgo un mazoglekļa gāzu ražotnēm tiek noteikts vienāds ar gada standarta jaudas produkta tarifu ieejas punktiem vienotajā dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmā no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas vienotās dabasgāzes pārvades ieejas-izejas sistēmas, tādējādi nodrošinot nediskriminējošu pieeju sistēmas lietotājiem. Maksa tiek noteikta, tarifu attiecinot uz atjaunīgo un mazoglekļa gāzu ražotņu pieslēguma atļauto maksimālo slodzi (jaudu); 2. Metodikas projektā nav iekļauta norma par tarifa aprēķināšanu vienotā dabasgāzes pārvades un uzglabāšanas sistēmas operatora izbūvētu dabasgāzes pārvades sistēmas ieejas punktu no atjaunīgajiem energoresursiem saražotā vai iegūtā gāzveida kurināmā un mazoglekļa gāzveida kurināmā ievadīšanai dabasgāzes pārvades sistēmā (atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ievades punkts). AS “Conexus Baltic Grid” lūdz iekļaut metodikā normu, ka atjaunīgo gāzu un mazoglekļa gāzu ievades punktos piemēro tarifu, kas vienāds ar dienas standarta jaudas produkta tarifu ieejas punktiem no citas pārvades ieejas-izejas sistēmas.

		Tādā veidā metodikas projektā tiktu nostiprināti ar Regulatora padomes 2025. gada 27. jūnija lēmumu Nr. 46 "Par Regulatora 2023. gada 26. oktobra lēmumu Nr. 119 "Par akciju sabiedrības "Conexus Baltic Grid" dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifiem" piemērošanas kārtību" noteiktā tarifu piemērošanas kārtību.
12.	<i>Metodikas projekta 51. punkts</i> 51. Maksu par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu nosaka saskaņā ar šādu formulu: $K_{pārv} = \frac{A l e_{PSO_{nuc}} - T_{izkr(g)} \times P_{izkr} - T_{iekr(g)} \times P_{iekr} - T_{ie b(g)} \times P_{ie b}}{P_N}$ kur: $K_{pārv}$ – maksa par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu [EUR/kWh/d/g]; P_N – izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei nominētā jauda [kWh/d].	AS "Conexus Baltic Grid" Metodikas projekta 51. punktā tiek noteikts, ka maksu par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu nosaka, atļautos ieņēmumus, kas koriģēti par ieņēmumiem no krātuves ieejas un izejas punktiem un biometāna ievades punktiem, dalot ar izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei nominēto jaudu. Ņemot vērā pāreju uz jaudbāzētiem tarifiem un ar to saistīto pārvades jaudas rezervāciju, korekti būtu noteikt, ka saucējs šajā formulā ir izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei prognozētā dienas vidējā jauda, kā to nosaka metodikas projekta 2.10. apakšpunkts.
13.		AS "Latvenergo" AS "Latvenergo" ir iepazinusies ar Regulatora izsludināto Metodikas projekta konsultāciju dokumentu un sniedz šādus komentārus un priekšlikumus par Metodikas projektu. Līdz šim Latvijas dabasgāzes tirgotāji, sniedzot dabasgāzes tirdzniecības pakalpojumu, klientiem ir piemērojuši maksu par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu atbilstoši dabasgāzes pārvades sistēmas operatora noteiktajam resursbāzētajam tarifam. Šāda maksas piemērošanas kārtība ir noteikta arī spēkā esošajos dabasgāzes tirdzniecības līgumos ar klientiem. Vienlaikus Metodikas projektā ir būtiski mainīts izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei tarifa noteikšanas princips, paredzot atteikšanos no resursbāzēta tarifa un pāreju uz jaudbāzētu tarifu, kura aprēķins turpmāk balstīsies uz Latvijas izejas punktā prognozēto dabasgāzes tirgotāju jaudu rezervācijas apjomu. Ievērojot to, ka Metodikas spēkā stāšanās paredzēta 2026. gada 7. maijā un saskaņā ar

	Metodikas projektu tarifi tiks aprēķināti regulatīvajam periodam, kas sākas 2026. gada 1. oktobrī, AS “Latvenergo” aicina Regulatoru noteikt 12 mēnešu pārejas periodu no Metodikas spēkā stāšanās dienas, kura laikā tiktu nodrošināta pakāpeniska pāreja uz jaudbāzēta tarifa piemērošanu izejas punktā Latvijas lietotāju apgādei. Pārejas perioda ietvaros būtu pieļaujama vienlaicīga resursbāzētā un jaudbāzētā tarifa piemērošana, proti: 1. spēkā esošajiem dabasgāzes tirdzniecības līgumiem, kas noslēgti pirms jaudbāzētā tarifa apstiprināšanas, arī pārejas periodā tiktu piemērota maksa par izejas punkta Latvijas lietotāju apgādei izmantošanu, balstoties uz resursbāzētu tarifu; 2. savukārt jauniem dabasgāzes tirdzniecības līgumiem, kas noslēgti pēc jaudbāzētā tarifa apstiprināšanas, tiktu piemērots jaudbāzētais tarifs. Šāda pārejas perioda noteikšana ir nepieciešama, lai nodrošinātu tiesisko paļāvību un dabasgāzes tirgotāju iespējas pilnā apmērā izpildīt spēkā esošos dabasgāzes tirdzniecības līgumus, kā arī lai mazinātu strauju un neprognozējamu izmaksu izmaiņu riskus dabasgāzes tirdzniecībā. Vienlaikus tas ļautu tirgus dalībniekiem savlaicīgi pielāgot līgumiskos nosacījumus, iekšējās sistēmas un cenu piedāvājumus jaunajam tarifa modelim.
14.	SIA “Enefit” Metodikas projekts paredz nozīmīgu pāreju uz jaunu tarifa noteikšanas modeli, atsakoties no līdzšinējā resursbāzētā tarifa un ieviešot jaudbāzētu tarifu, kura aprēķins turpmāk balstīsies uz prognozēto dabasgāzes tirgotāju jaudu rezervācijas apjomu Latvijas izejas punktā. Līdz šim dabasgāzes tirgotāji, sniedzot tirdzniecības pakalpojumus Latvijas lietotājiem, ir piemērojuši maksu par izejas punkta izmantošanu atbilstoši pārvades sistēmas operatora noteiktajam resursbāzētajam tarifam, un šāda maksas aprēķināšanas kārtība ir ietverta arī spēkā esošajos dabasgāzes tirdzniecības līgumos.

		Ņemot vērā, ka Metodikas spēkā stāšanās paredzēta 2026. gada 7. maijā, bet tarifu piemērošana saskaņā ar Metodikas projektu plānota regulatīvajam periodam, kas sākas 2026. gada 1. oktobrī, lūdzam noteikt 12 mēnešu pārejas periodu no Metodikas spēkā stāšanās dienas, lai nodrošinātu samērīgu un pakāpenisku pāreju uz jaudbāzētā tarifa piemērošanu. Pārejas perioda ietvaros būtu saglabājama abu tarifu paralēla piemērošana, nosakot, ka spēkā esošajiem dabasgāzes tirdzniecības līgumiem, kas noslēgti līdz jaudbāzētā tarifa apstiprināšanai, arī pārejas periodā tiek piemērots resursbāzētais tarifs. Savukārt, līgumiem, kas tiks noslēgti pēc jaudbāzētā tarifa stāšanās spēkā, piemērojams jaudbāzētais tarifs. Pārejas mehānisms ir nepieciešams, lai nodrošinātu tiesiskās palāvības principa ievērošanu un ļautu tirgotājiem pilnvērtīgi izpildīt spēkā esošās līgumsaistības. Tas arī nodrošinātu tirgus dalībniekiem laiku līgumisko nosacījumu, iekšējo procesu un cenu piedāvājumu pielāgošanai jaunajam tarifa modelim.
15.	<i>Metodikas projekta 75. punkts</i> 75. Pārvaldes sistēmas operators izmaksas pamatojošos dokumentus iesniedz vienlaikus ar tarifu projektu, ja tarifu aprēķinā iekļautā izmaksu pozīcija ir palielinājusies vairāk nekā par 10 procentiem, salīdzinot ar spēkā esošajos tarifos iekļauto izmaksu pozīcijas apmēru.	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 75. punkts paredz, ka izmaksu pamatojošus dokumentus jāiesniedz tad, ja tarifu aprēķinā iekļautā izmaksu pozīcija ir palielinājusies vairāk nekā par 10 procentiem, salīdzinot ar spēkā esošajos tarifos iekļauto izmaksu pozīcijas apmēru: 1. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz skaidrot, kas metodikas izpratnē ir termins “izmaksu pozīcija”; 2. 10 % sliekšnis neveicina garāku regulatīvo periodu noteikšanu vai arī padara šo normu nepiemērojamu. Piemēram, atbilstoši ilustratīvajam piemēram esošā inflācijas prognoze pārsniedz 10 % izmaksu sliekšni jau otrajā gadā; 3. Spēkā esošā tarifa izmaksas tika noteiktas pirms vairākiem gadiem ar tolaik pieņemto inflācijas prognozi. Līdz ar to izmaksas ir jāsalīdzina nevis ar spēkā esošā tarifā iekļautajām izmaksām, bet ar regulatīvā perioda pēdējā tarifu perioda izmaksām, kas ir pārindeksētas ar jaunāko inflācijas prognozi;

		4. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz grozīt šo normu, paredzot, ka izmaksu pamatojošus dokumentus jāiesniedz tad, ja tarifu projekta aprēķinā iekļautā izmaksu pozīcija ir palielinājusies vairāk nekā par inflāciju vai nominālās bruto algas pieaugumu, salīdzinot ar izmaksu pozīcijas apmēru, kāda tā paredzēta spēkā esošajos tarifiros pēdējā tarifu periodā, kas pārindeksēts ar jaunāko inflācijas vai nominālās bruto algas pieauguma prognozi. Ilustratīvs piemērs ar 2023. gada izmaksu bāzi 100 un regulatīvo periodu 2024.-2026. Indeksācijas rezultātā šīs izmaksas no 100 2023. gadā ir izaugušas līdz 115,24 2028. gadā. Savukārt tarifā (2024.-2026.) iekļautās izmaksas ir 104,7, kas, piemērojot metodikas projektā paredzēto 10 %, veido sliekšni 115,22. Piemērojot metodikas projektā paredzamo sliekšni un esošo inflācijas prognozi, tarifu projekta izmaksas sasniegs noteikto 10 % sliekšni jaunā regulatīvā perioda otrajā gadā. <table><tr><td></td><td>2024</td><td>2025</td><td>2026</td><td>2027</td><td>2028</td><td>2029</td></tr><tr><td>Inflācija</td><td>1,30%</td><td>3,40%</td><td>3,20%</td><td>2,90%</td><td>3,60%</td><td>3,60%</td></tr><tr><td>Kumulatīvi inflācija izmaksu bāze 100</td><td>101,30</td><td>104,74</td><td>108,10</td><td>111,23</td><td>115,24</td><td>119,38</td></tr><tr><td>Tarifā iekļautās izmaksas +10 %</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>115,22</td><td></td></tr></table>		2024	2025	2026	2027	2028	2029	Inflācija	1,30%	3,40%	3,20%	2,90%	3,60%	3,60%	Kumulatīvi inflācija izmaksu bāze 100	101,30	104,74	108,10	111,23	115,24	119,38	Tarifā iekļautās izmaksas +10 %					115,22	
	2024	2025	2026	2027	2028	2029																								
Inflācija	1,30%	3,40%	3,20%	2,90%	3,60%	3,60%																								
Kumulatīvi inflācija izmaksu bāze 100	101,30	104,74	108,10	111,23	115,24	119,38																								
Tarifā iekļautās izmaksas +10 %					115,22																									
16.	<i>Metodikas projekta 77. punkts</i> 77. Regulators, izvērtējot tarifu projekta veidojošo izmaksu pamatojumu, apstiprina vai noraida tarifus, vai uzdod pārvades sistēmas operatoram veikt tarifu pārrēķinu, vai groza tarifu projektu, ja sabiedrisko pakalpojumu sniedzējs tarifu projekta izvērtēšanas procesā likumā noteiktajā kārtībā un termiņā nesniedz regulatoram papildu informāciju par tarifus veidojošo izmaksu pamatojumu vai ja kāda no tarifus veidojošajām izmaksām ir ekonomiski nepamatota un regulators tarifu projekta izvērtēšanas laikā to var apliecināt citā tiesiskā ceļā	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 77. punkts paredz sniegt tiesības Regulatoram pašam grozīt iesniegto tarifu projektu. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un lūdz no metodikas projekta svītrot šādu normu, jo šāds formulējums jau ietverts likuma “Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 19. pantā. Tas ļauj izvairīties no tiesību normu pārrakstīšanas, kas pārrakstīšanas gadījumā varētu arī radīt pārpratumu par tiesību normas juridisko rangū.																												

17.	<i>Metodikas projekta 79. punkts</i> 79. Noteiktie tarifi ir spēkā, līdz stājas spēkā jauni noteiktie tarifi. Ja iepriekšējā tarifu periodā pārvades sistēmas operators ir izmantojis tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu atbilstoši šīs metodikas 36.1. apakšpunktam, bet, aprēķinot nākamo regulatīvā rēķina atlikumu, neizmanto tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu, tad pārvades sistēmas operators nākamajā tarifu periodā piemērojamos tarifus aprēķina, izmantojot tos pašus lielumus, kas tika ņemti vērā lēmumā, kurš ir pieņemts, ievērojot šīs metodikas 74. un 77. punktā minēto kārtību. Pārvades sistēmas operatoram ir pienākums publicēt tarifus šīs metodikas 80.1. apakšpunktā minētajā kārtībā.	AS “Conexus Baltic Grid” AS “Conexus Baltic Grid” lūdz padarīt nepārprotamāku metodikas projekta 79. punktā atrunāto veidu, kā sistēmas operators aprēķina tarifus, ja iepriekšējā tarifu periodā pārvades sistēmas operators ir izmantojis tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu atbilstoši metodikas 36.1. apakšpunktam, bet, aprēķinot nākamo regulatīvā rēķina atlikumu, neizmanto tiesības attiecināt regulatīvā rēķina atlikumu uz nākamo tarifu periodu.
18.	<i>Metodikas projekta 80.4. apakšpunkts</i> 80.4. ja regulators 21 dienas laikā pēc tarifu saņemšanas pieņem lēmumu par iesniegto tarifu neatbilstību šai metodikai vai noraida tarifu ekonomisko pamatojumu, tad tarifi nestājas spēkā attiecīgā gāzes gada pirmajā dienā. Pieņemto lēmumu regulators septiņu dienu laikā pēc lēmuma pieņemšanas nosūta sistēmas operatoram un publicē oficiālajā izdevumā	AS “Conexus Baltic Grid” Atbilstoši metodikas projekta 80.4. apakšpunktam, ja regulators 21 dienas laikā pēc tarifu saņemšanas pieņem lēmumu par iesniegto tarifu neatbilstību šai metodikai vai noraida tarifu ekonomisko pamatojumu, tad tarifi nestājas spēkā attiecīgā gāzes gada pirmajā dienā. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz papildināt šo normu, norādot uz turpmākām darbībām, kas šajā gadījumā ir jāveic, lai jaunie tarifi stātos spēkā jau pēc gāzes gada sākuma.

	“Latvijas Vēstnesis” paziņojumu par pieņemto lēmumu, kurā atsauc tarifu spēkā stāšanos.	
19.	<i>Metodikas projekta 3.2.nodaļa</i>	AS “Conexus Baltic Grid” Metodikas projekta 3.2. nodaļa, kas nosaka ieņēmumu un pārvadītās dabasgāzes daudzuma korekciju, šobrīd neparedz iespēju koriģēt nākamā tarifu perioda rezervētās jaudas apjomu. AS “Conexus Baltic Grid” iebilst un rosina, ka metodikas projektā tiek paredzēta iespēja veikt rezervētās jaudas korekciju, nosakot nākamā tarifu perioda maksu izejas punkta Latvijas apgādei regulatīvā perioda ietvaros. Metodikas projekts paredz pāriet no resursbāzētiem uz jaudbāzētiem tarifiem, kas ietver pāreju uz jaudas rezervācijām. Tā kā vēsturiski nav veiktas jaudas rezervācijas izejai Latvijas apgādei, tad attiecīgi nav vēsturisko datu un maksas noteikšanai būs jābalstās uz prognozēm, kuras vēlāk visticamāk būtu jākoriģē, lai rezervētās jaudas prognozes tuvinātos faktiskajam rādītājam, tādējādi ļaujot pārvades sistēmas operatoram efektīvi segt pārvades sistēmas pakalpojuma sniegšanas izmaksas. Tāpat šādi tiktu salāgota dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodika ar citām enerģētikas nozares metodikām, kas paredz iespēju koriģēt jaudas apmēru, nosakot tarifu nākamajam tarifu periodam regulatīvā perioda ietvaros.
20.	<i>Metodikas projekts</i>	AS “Conexus Baltic Grid” Atbilstoši Regulatora padomes 2025. gada 29. maija lēmumam Nr.42 “Par Regulatora 2023. gada 26. oktobra lēmuma Nr.119 “Par akciju sabiedrības “Conexus Baltic Grid” dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifiem” piemērošanas kārtību” gada standarta jaudas produkta, īstermiņa standarta jaudas produktu, atslēdzamās jaudas produktu un atslēdzamās virtuālās pretplūsmas jaudas produktu tarifu vērtības izsaka arī enerģijas vienībās uz laika vienību kWh/h/periodā, dalot attiecīgās tarifu skaitliskās vērtības ar attiecīgā jaudas produkta dienu skaitu. Ievērojot minēto, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz metodikas

		projektā paredzēt, ka visi jaudas produktu tarifi tiek noteikti tikai EUR/kWh/h/periodā.
21.	<i>Metodikas projekts</i>	AS “Conexus Baltic Grid” Atbilstoši Regulatora padomes 2024. gada 19. septembra lēmumam Nr.63 “Par 2023. gada 26. oktobra lēmuma Nr.119 “Par akciju sabiedrības “Conexus Baltic Grid” dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifiem” piemērošanas kārtību” jaudas netiešai piešķiršanai EEX tirdzniecības platformā izmanto jaudas produktu tarifus, kas izteikti līdz sešām decimālzīmēm aiz komata un tarifu vērtība ir dalāma ar 0,025 bez atlikuma. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz metodikas projektā paredzēt, ka visi dienas un pašreizējās dienas jaudas produktu tarifi tiek noteikti tikai EUR/kWh/h/dienā, izteikti līdz sešām decimālzīmēm aiz komata, un tarifu vērtība ir dalāma ar 0,000025 bez atlikuma.
22.	<i>Metodikas projekts</i>	AS “Conexus Baltic Grid” AS “Conexus Baltic Grid” lūdz metodikā ietvert normu, kas paredz ieviest maksu par pārsniegtu jaudu. Maksa par pārsniegtu jaudu jāmaksā par daudzumu, kas pārsniedz rezervēto jaudu, un maksas apmērs ir 1,5 reizes lielāks par pašreizējās dienas standarta jaudas produkta tarifu. Maksa par pārsniegtu jaudu tiek piemērota izejas punktā Latvijas lietotāju apgādei. Piemēram, ja gāzes dienas laikā patēriņam paredzētais izvadītais daudzums izejas punktā Latvijas lietotāju apgādei pārsniedz rezervēto jaudu attiecīgajā gāzes dienā, tiek piemērota maksa par pārsniegtu jaudu par gāzes daudzumu, kas pārsniedz rezervēto jaudu. Šāda maksa ir ieviesta Somijā (1,5 x pašreizējās dienas standarta jaudas produkta tarifs) un Lietuvā (3 x pašreizējās dienas standarta jaudas produkta tarifs). Maksa paredzēta, lai sistēmas lietotāji nebūtu motivēti rezervēt mazāku jaudas daudzumu nekā nepieciešams.
23.	<i>Metodikas projekts</i>	AS “Conexus Baltic Grid” Regulatora padomes 2023. gada 26. oktobra lēmuma Nr.119 “Par akciju sabiedrības “Conexus Baltic Grid” dabasgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifiem” lemjošās daļas 8. punktā noteikts, ka gadījumā, ja līdz 2026. gada 30. septembrim nav noteikti

		dabaszgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifi, kas būs spēkā no 2026. gada 1. oktobra, 2026. gada 30. septembrī spēkā esošos dabaszgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifus piemēro līdz jaunu dabaszgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu spēkā stāšanās dienai. Ievērojot minēto un ņemot vērā, ka līdz 2026. gada 1. oktobrim vēl varētu nebūt lemts par jauna regulatīvā perioda sākumu, AS “Conexus Baltic Grid” lūdz papildināt metodikas projekta noslēguma nodaļu ar jaunu punktu, kas paredzētu, ka atļautie ieņēmumi laika periodam no nākamās dienas pēc esošā regulatīvā perioda beigām līdz jauno tarifu spēkā stāšanās dienai atbilst šā perioda faktiskajām ekonomiski pamatotajām izmaksām, ņemot vērā faktisko inflācijas un nominālās bruto algas pieauguma līmeni šajā periodā un kapitāla atdeves likmi, kas piemērota spēkā esošo dabaszgāzes pārvades sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanai, un tiek ņemti vērā, aprēķinot atļautos ieņēmumus nākamajā regulatīvajā periodā. Šāda redakcija pēc būtības atbilst pašreiz spēkā esošās metodikas 75.2. apakšpunktā noteiktajam un sniedz zināmu elastību Regulatoram tarifu izvērtēšanas un apstiprināšanas procesā. Pārvades sistēmas pakalpojuma sniegšana ir nepārtraukta un saistīta ar pastāvīgu pamatotu izmaksu rašanos neatkarīgi no jauna regulatīvā perioda apstiprināšanas brīža. Ja pārvades tarifu metodikā šādai situācijai nav paredzēts risinājums, var rasties regulatīvais vakuums, kas apdraud pārvades sistēmas operatora iespējas segt pamatotās izmaksas un nodrošināt pakalpojuma nepārtrauktību.
24.	<i>Metodikas projekts</i>	AS “Conexus Baltic Grid” AS “Conexus Baltic Grid” lūdz papildināt metodikas projektu ar normu, kas paredz pārvades sistēmas operatoram tiesības noteikt maksu izejas punkta Latvijas apgādei izmantošanu laika periodam no nākamās dienas pēc esošā regulatīvā perioda beigām līdz jauno tarifu spēkā stāšanās dienai (jauna regulatīvā perioda sākumam). Maksa būtu nosakāma spēkā esošās maksas apmērā, kas koriģēta ar (1) regulatīvā konta atlikuma daļēju izmantošanu un (2) jaudas prognozi

		attiecināmajam periodam. Šāda norma palielinātu paredzamību un ļautu pārvades sistēmas operatoram efektīvi segt savas pamatotās izmaksas gadījumā, ja, noslēdzoties regulatīvajam periodam, vēl nav lemts par jaunā regulatīvā perioda sākumu. Pārejas perioda maksas piemērošana, kas balstīta uz iepriekš apstiprinātu tarifu līmeni un regulatora kontrolētiem korekcijas mehānismiem, nodrošina samērīgu līdzsvaru starp pārvades sistēmas operatora un lietotāju interesēm.
25.	<i>Metodikas projekta pielikums</i>	AS “Conexus Baltic Grid” Izvērtējot regulatīvā rēķina aprēķina datni un tās funkcionalitāti, AS “Conexus Baltic Grid” norāda uz šādiem aspektiem: 1. Lapā “TP dati” nav iespējams ievadīt informāciju par tarifu perioda ilgumu mēnešos, jo šīs ailes ir bloķētas. Šo informāciju izmanto failā citās lapās un attiecīgi datne uzrāda nekorektus rezultātus, jo šīs ailes nevar aizpildīt. 2. Lapā “TP dati”, aprēķinot kapitāla atdeves izmaksas par tarifu periodu, formulas neiekļauj informāciju par tarifu perioda ilgumu un pēc noklusējuma pieņem, ka tarifu periods ir 12 mēneši. Gadījumā, ja tarifu perioda ilgums ir lielāks par 12 mēnešiem, datne veic nekorektus aprēķinus attiecībā uz tarifa perioda izmaksās iekļaujamām kapitāla atdeves izmaksām. Kapitāla izmaksu korekcija “TP dati” lapas apakšdaļā arī neņem vērā situācijas, kad tarifu periods ir garāks par 12 mēnešiem. AS “Conexus Baltic Grid” aicina Regulatoru pārliecināties, ka datnes funkcionalitāte būs korekta, gadījumos, kad tarifa periods garums ir lielāks par 12 mēnešiem. 3. Pārējās saimnieciskās darbības izmaksas iekļauj arī atbalsta funkcijas personāla izmaksas, kas tiek inflētas izmantojot bruto algas pieaugumu, nevis inflāciju, līdz ar to lapā “TP dati” pārējo atbalsta funkciju izmaksu dalījumam vajadzētu iekļaut sadaļu, kur norādīt tās izmaksas, kurām ir izmantots bruto algas pieaugums. Tāpat šīs izmaksas, tad ir jāiekļauj citās datnes lapās pie tām izmaksām, uz kurām ir attiecināts bruto algas pieaugums, nevis inflācija.

		4. Lapā “TP dati” formula ailē K24 nekorekti rēķina kopējos atļautos ieņēmumus ar korekciju regulatīvajā periodā, uzrādot rezultātu, kas ir būtiski mazāku rezultātu nekā tam vajadzētu būt. AS “Conexus Baltic Grid” lūdz pārskatīt un precizēt šo formulu, jo tā ietekmē regulatīvā rēķina gala atlikumu. 5. Lapā “TP dati” ailē K25 formula ņem vērā tikai izmaksu starpības, kaut gan būtu jāskaita kopā atļautās gāzes izmaksas ar izmaksu starpībām, kas radušās gāzes cenu izmaiņu rezultātā, apjomam nepārsniedzot tarifu projektā noteikto. Šis aprēķins ietekmē regulatīvā rēķina gala aprēķinu, kā rezultātā uzrādās nekorekts izmaksu ietaupījums, kas neatbilst faktiskajam stāvoklim. 6. Lapā “6_mēn_2_TP” ailēs C39 un C40 nav konsekventi izmantoti inflācijas un bruto algas pieauguma koeficienti. Izmaksām, kurām piemēro inflācijas koeficientu, aprēķinā tiek izmantots prognozētais kumulatīvais rādītājs un faktiskais kumulatīvais rādītājs. Tikmēr izmaksām, kurām piemēro bruto algas koeficientu, aprēķinā tiek izmantots plānotais bruto algas izmaiņu koeficients un prognozētais kumulatīvais bruto algas izmaiņu koeficients. Šobrīd nav skaidrs, kam šis aprēķins tiek veikts, ņemot vērā, ka tabulā ir norādīts, ka aprēķins ir par iepriekšējo regulatīvo perioda izmaksām, taču formulā ir iekļautas izmaksas no iepriekšējā tarifu perioda. Šāda pieeja ir vērojama arī lapās, kas attiecas uz 3. līdz 5. tarifu periodu. AS “Conexus Baltic Grid” neizslēdz, ka datne varētu saturēt arī vēl citas nepilnības, uz kurām šobrīd nav norādīts. AS “Conexus Baltic Grid” aicina Regulatoru rūpīgi pārskatīt sagatavoto regulatīvā rēķina datni un veikt nepieciešamās korekcijas, lai datne nodrošinātu korektu regulatīvā rēķina aprēķinu, tādējādi izvairoties no situācijas, kad AS “Conexus Baltic Grid” ir jāveic un jāiesniedz atsevišķi aprēķini, lai precīzi atspoguļotu regulatīvā rēķina gala rezultātu.
26.	Metodikas projekta pielikums	AS “Gaso” AS “Gaso” lūdz sniegt skaidrojumu par Metodikas projekta pielikumu “Regulatīvā rēķina forma”, kurā vietā piedāvātajā Excel formā lapā “RP noslēguma RR” tiek

		paredzēts norādīt tarifu projektā apstiprināto obligāto efektivitāti, jo piedāvātā regulatīvā rēķina excel forma neparedz atsevišķu lauku tarifu projektā apstiprinātajai obligātai izmaksu efektivitātei, kas jau sākotnēji apstiprinot tarifu projektu tiek izslēgta no izmaksām. Obligātā efektivitāte ir viena no pozīcijām, kas samazina tarifu projektā apstiprinātās izmaksas, bet piedāvātajā Regulatīvā rēķina formā lapā “RP_noslēguma_RR” kolonā C “TP plānotās izmaksas RR” tas netiek piedāvāts norādīt, līdz ar to Regulatīvā rēķina atlikums tiek rēķināts nekorekti. Tarifu aprēķinā iekļaujamās izmaksas veido tajā skaitā arī izmaksu efektivitāte, proti, izmaksu ietaupījuma apmērs, kas sistēmas operatoram jāsamazina, tādēļ šīs efektivitātes apmērs ne tikai samazina plānoto izmaksu apmēru, bet arī ir viena no izmaksu grupām, kas veido atļauto ieņēmumu apmēru.
--	--	--